

Connect Research

## ИТОГИ ОПРОСА

по проблемам повышения квалификации  
специалистов в оборонно-промышленном  
комплексе России

Connect.<sup>WIT</sup>  
ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ

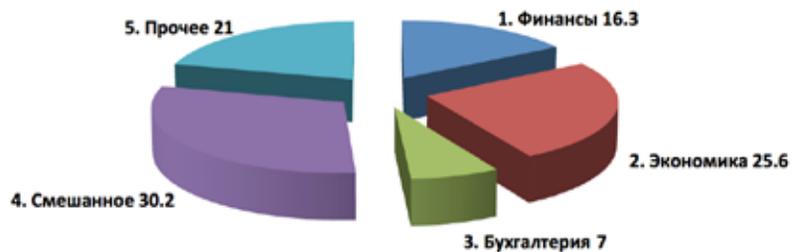
# Кадровая экономика в оборонно-промышленном комплексе России

Среди участников Третьей конференции «Экономический потенциал промышленности на службе оборонно-промышленного комплекса» был проведен опрос, в котором приняли участие 113 человек. Респондентам было задано 14 вопросов. Ответы опрошенных отражены в таблицах.

## Вопрос 1: Какова ваша сфера деятельности на предприятии (организации)?

Приняли участие 87 человек.

Данные опроса показывают, что в экономике ОПК уже не существует четкого разделения на виды экономической деятельности: более 30% относят свою сферу обязанностей к смешанному типу деятельности, еще 20% – к прочим. Больше половины из оставшихся (25,6% общего числа) относят свою деятельность к экономической. При этом меньше всего бухгалтеров (7,0%).



Правда, на этот вопрос ответили не все респонденты.

В целом можно отметить, что вопросы экономического потенциала ОПК собрались обсуждать специалисты, чья деятельность на предприятиях оборонного комплекса

носит смешанный характер. Им приходится учитывать не только экономические факторы, но и самые разнообразные ограничения, которые сейчас налагают рынок и государственное регулирование на промышленные предприятия.

## Вопрос 2: Какую должность вы занимаете в настоящее время?

Приняли участие 78 человек.

Должности в каждой компании самые разные, и это хорошо видно по сокращенному списку, приведенному в ответе на этот вопрос. В анкетах упоминались и такие позиции, как «ИО заместителя директора по экономике и финансам», «заместитель начальника отделения экономики и финансов», «начальник финансово-экономического отдела».

Тем не менее всех ответивших можно разделить на три большие группы: высшее руководство, средний руководящий состав и квалифицированные сотрудники (последний столбец). Из таблицы видно, что высшего руководства и простых сотрудников на конференции оказалось примерно

Вопрос 2: Какую должность вы занимаете в настоящее время?	Количество в зависимости от уровня
Президент	1
Заместитель генерального директора	1
Советник генерального директора	2
Заместитель главного бухгалтера	1
Начальник департамента	1
Заместитель начальника службы	2
Директор	3
Директор научно-исследовательского центра	2
Заместитель директора	4
Начальник управления	2
Начальник группы	1
Начальник отдела	8
Заместитель начальника отдела	1
Руководитель	2
ВНС	1
Доцент	3
Инженер	1
Ведущий специалист	1
Специалист	1
Студент	1

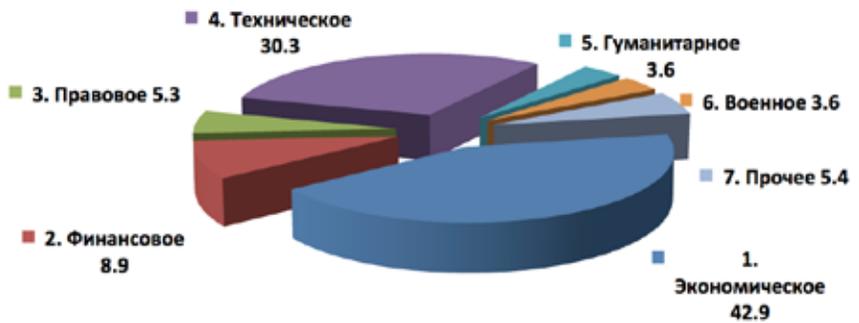
по 20%, а основная масса специалистов, которые посетили

мероприятие, – средний руководящий состав.

**Вопрос 3: Каково ваше базовое образование?**

Приняли участие 113 человек.

На этот вопрос ответили все участники опроса, что показывает его важность. Большинство собравшихся (42,9%) отметили, что имеют экономическое образование, 34,4% – техническое, а это опять же подчеркивает, что предприятия ОПК находятся на стыке техники и экономики, поскольку даже на экономической конференции без технических специалистов обойтись не удалось.



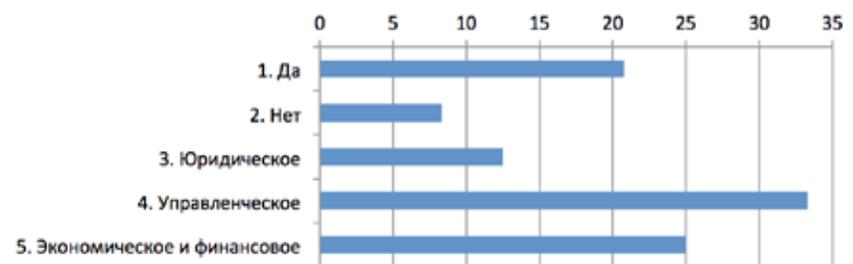
Финансовое, правовое, гуманитарное и военное образование большой популярностью не пользуется – доля участников с таким образованием не превышает 10%.

Причем здесь речь идет о базовом образовании, которое вполне может быть «подкорректировано» дополнительным уже во время работы в компании.

**Вопрос 4: Получили ли вы дополнительное образование, если да, то какое?**

Приняли участие 48 человек. Следует обратить внимание, что на вопрос ответили меньше половины участников опроса. При этом ответ «нет» был дан всего два раза, а один человек получил два дополнительных образования: юридическое – в Военном университете, экономическое – в Высшей школе экономики.

Дополнительное образование было получено в основном в вузах: АНХ, РАНХиГС, МГСУ, РУДН, МГОУ и др. Таким образом, классическое образование все еще в цене, хотя работают и президентская программа подготовки управления кадров

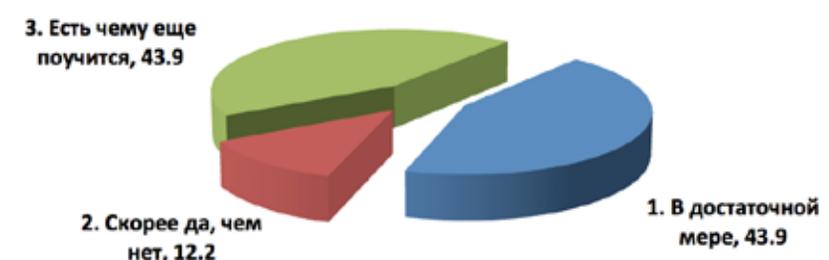


МВА, и другие курсы повышения квалификации. Большинство дополнительно заканчивают управленческие курсы – треть опрошенных поступила именно так. Экономическое и финансовое образование также можно получить дополнительно – четверть опрошенных можно отнести к этой группе респондентов. В целом возможно получить базовое образование,

например техническое, а при необходимости дополнительно пройти курсы с управленческим или экономическим уклоном для восполнения пробелов в этих сферах. Современным специалистам приходится придерживаться такой стратегии, поскольку востребована именно смешанная форма деятельности на предприятиях.

**Вопрос 5: Насколько соответствуют ваши знания и навыки поставленным перед вами задачам?**

Приняли участие 83 человека. Потребность в наращивании компетенций всегда актуальна, современные задачи постоянно требуют от специалистов новых навыков и компетенций. Большая часть ответов респондентов продемонстрировала их удовлетворенность своим образованием, но свыше 43% все-таки считают, что им есть чему поучиться. Причина



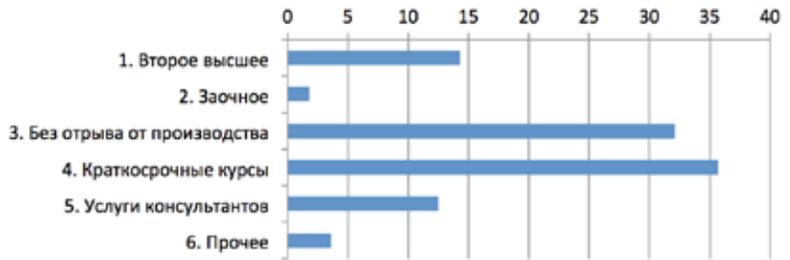
этого кроется либо в качестве базового и дополнительного классического образования, которое развивается довольно медленно и не всегда в нужную для ОПК сторону, либо

в самом промышленном рынке, который сейчас претерпевает определенную перестройку в связи с появлением новых производственных концепций.

**Вопрос 6: Какие формы образования и повышения квалификации вы считаете наиболее актуальными?**

Приняли участие 112 человек.

Ответы на этот вопрос показывают популярность дополнительного образования без отрыва от производства (32,1%) и с помощью краткосрочных курсов (35,7%), которые позволяют совмещать получение знаний с работой на предприятиях. Заочная и прочие формы образования особой популярностью



не пользуются – в сумме они с трудом преодолели 5%-ный барьер. Не очень часто получают и второе высшее образование, популярность

которого – 14,3%. Впрочем, и арендованные компетенции в виде услуг консультантов популярны примерно также – 12,5%.

**Вопрос 7: Какая поддержка со стороны государства необходима сегодня в вашей работе?**

Приняли участие 57 человек.

Государство по-прежнему играет важную роль в формировании экономики ОПК, поэтому больше всего предложений (26,1%) касалось именно финансовой помощи предприятиям. Здесь и финансирование перспективных НИОКР специального назначения, и увеличение стипендий, и повышение уровня зарплат, и субсидирование стажировок за рубежом для освоения передового опыта и применения его в России. Однако

не менее популярны и рекомендации законодательного характера, которые сводятся к требованиям не мешать, помочь разобраться с существующим законодательством, а также навести в нем порядок. При этом, несмотря на наличие и без того достаточно

сложных законодательных норм, иногда звучат предложения по разработке новых законов, такие как «принятие законодательных актов по объединению ГОЗ и ФЦП» или «приведение законов в соответствие с реальным состоянием дел».



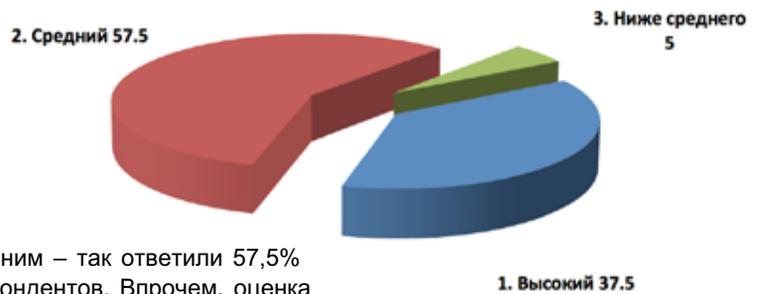
**Вопрос 8: Как вы оцениваете уровень подготовки специалистов в вашей сфере деятельности на вашем предприятии (в организации)?**

Приняли участие 81 человек.

Несмотря на удовлетворительную оценку сотрудниками собственной подготовки, большинство все-таки считает уровень подготовки специалистов в своей сфере деятельности

средним – так ответили 57,5% респондентов. Впрочем, оценка «ниже среднего» составила всего 5%, что позволяет надеяться

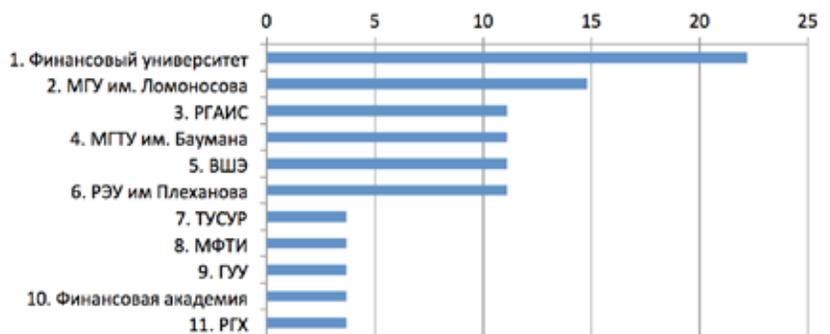
на улучшение ситуации с подготовкой специалистов в будущем.



**Вопрос 9: Какие вузы, по вашим наблюдениям, выпускают сегодня наиболее подготовленных специалистов в рассматриваемой сфере?**

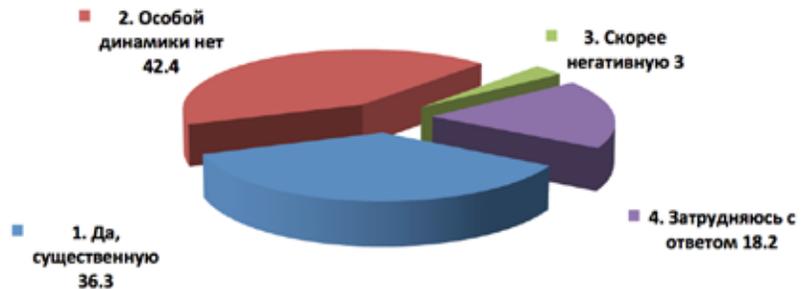
Приняли участие 55 человек.

Военным экономистам пригласился Финансовый университет. Среди них достаточно популярны технические вузы, такие как МГТУ им. Н.Э. Баумана, МФТИ, ТУСУР и др.



**Вопрос 10: Видите ли вы положительную динамику в качестве подготовки персонала в вашей сфере за последние годы?**

Приняли участие 66 человек.  
В оценке качества подготовки специалисты пессимистичны: большинство из них (42,4%) не замечают положительной динамики в качестве подготовки специалистов в их сфере, хотя и негативных явлений также отмечается довольно мало – всего 3,0%.



При этом чуть больше трети ответивших отмечают хорошую

положительную динамику, что не может не радовать.

**Вопрос 11: Начаты ли на вашем предприятии мероприятия по диверсификации производства?**

Приняли участие 69 человек.  
Ответы показывают, что на предприятиях ОПК уже начаты работы по диверсификации производства и созданию продукции гражданского назначения.

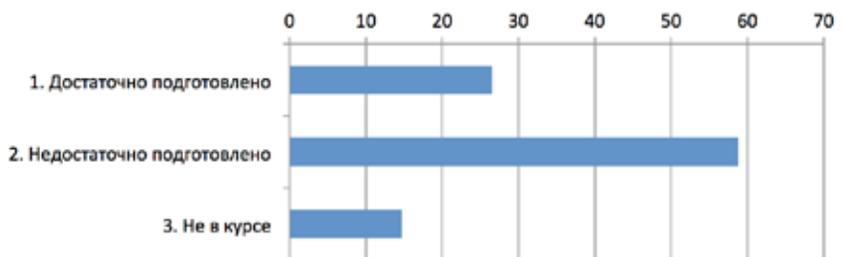


Так ответили 57,1% участников, еще 37,1% планируют заняться

диверсификацией в самое ближайшее время.

**Вопрос 12: Как можно оценить готовность вашей организации к переходу к цифровой экономике?**

Приняли участие 68 человек.  
Цифровая экономика, которая сейчас является мейнстримом для гражданского производства, специалистам ОПК, видимо, не очень понятна. Хотя государство старается и в ОПК реализуются принципы электронного взаимодействия предприятий в цепочках кооперации для оптимизации

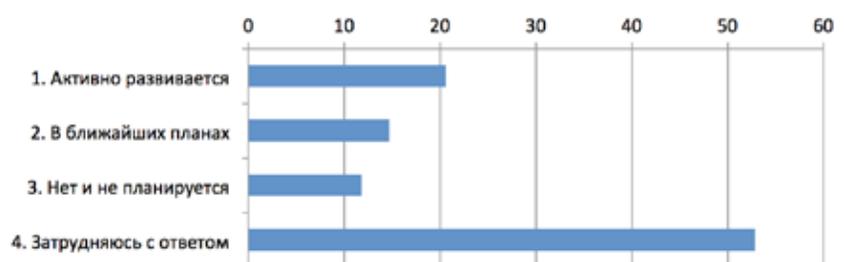


расходов и сокращения издержек, тем не менее более половины предприятий (58,8%) считают себя недостаточно подготовленными

в этой сфере. При этом чуть более четверти фирм все-таки надеются, что они подготовились к наступлению эры цифровой экономики.

**Вопрос 13: Развивается ли государственно-частное партнерство на вашем предприятии сегодня или планируется в перспективе?**

Приняли участие 67 человек.  
О взаимодействии государственного и частного капитала в рамках отдельно взятых компаний респондентам известно мало: больше половины (53%) вообще не в курсе, насколько частной является их компания. При этом пятая часть респондентов (20,6%) отмечает активное взаимодействие государственного и частного капитала



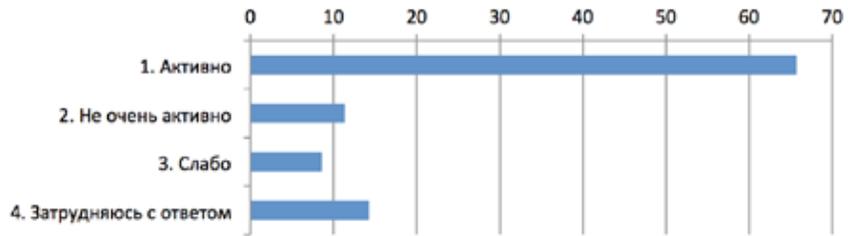
в отрасли ОПК. Еще 14,7% респондентов ответили, что у них такое взаимодействие стоит в ближайших планах. Следует отметить, что без партнерства государственного и частного капитала провести

диверсификацию будет затруднительно, поскольку государственная форма управления предприятием не всегда может эффективно реагировать на изменение рыночной конъюнктуры.

**Вопрос 14: Насколько активно ведется в вашей организации работа по защите интеллектуальной собственности?**

Приняли участие 71 человек.

Вопросами интеллектуальной собственности и ее защиты на предприятиях ОПК занимаются достаточно активно 65,7% компаний.



**Заключение**

В быстро меняющейся обстановке процесс подготовки компетентных сотрудников усложняется. Это относится и к оборонной промышленности, рынок которой постоянно претерпевает изменения как вследствие нестабильности политической обстановки, так и в результате научно-технического прогресса. Образование, особенно классическое вузовское, не всегда успевает готовить необходимых для промышленности специалистов. На предприятиях ОПК требуются специалисты смешанной квалификации с техническим, экономическим и военным образованием. Есть два пути получения такого комплексного образования – в технических вузах

с дополнительным экономическим образованием или сразу с экономическим образованием. Результаты опроса показали, что практически нет специалистов, которые дополнительно получают техническое образование. Следовательно, чтобы получить специалиста со смешанным набором компетенций, необходимо обеспечить ему базовое техническое образование и возможность наращивать компетенции дополнительно, причем желательно без отрыва от производства, например посредством дистанционного обучения, которое сейчас активно развивается.

По ответам респондентов можно сделать вывод, что отрасль в целом готова к диверсификации, но к концепции цифровой

экономики относится с некоторым непониманием. Хотя примерно четверть компаний положительно оценивают перспективы цифровой экономики. В то же время ценность интеллектуальной собственности у большинства респондентов не вызывает сомнений. А вот преимущества сотрудничества с частными инвесторами им сложно оценить: больше половины экономистов вообще не в курсе, участвует ли их компания в государственно-частном партнерстве. Правда, в опросе принимали участие в основном представители среднего руководящего звена, которые не всегда имеют информацию о том, на частные или государственные средства существует компания.